НИКОЛАЙ БРУНОВ:

НЕМЕЦКИЕ УРОКИ АНТИЧНОЙ АРХИТЕКТУРЫ

- Проф. кафедры истории архитектуры и градостроительства Московского архитектурного ин-та (с 1932 по 1971), действительный член Академии архитектуры и строительства СССР (с 1952 по 1962), д-р искусствоведения (1943). За работу в высшей школе и в связи с 55-летием был награжден орденом Ленина.
- Б. экстерном окончил Московский ун-т, защитив в 1920 г. диплом по теме «Троицкий собор Троице-Сергиевой лавры». Поступил в Музей изящных искусств (ныне ГМИИ им. А. С. Пушкина) на должность помощника хранителя отдела. после сдачи магистерских экзаменов зачислен в научные сотрудники 1-го разряда ин-та археологии и искусствознания РАНИОН (1921-1931).
- Много путешествовал по стране и за рубежом: в 1924 г. исследовал памятники К-поля, Никеи, Трапезунда, В 1929 Г. ПОСЕТИЛ ИТАЛИЮ, ФРАНЦИЮ, ГЕРМАНИЮ, АВСТРИЮ.
- С 1926 г. чл.-кор., позднее действительный член ГАХН, читал лекции в МГУ (приват-доцент с 1926), ВХУТЕИН (доцент с 1926), Высшем инженерно-строительном уч-ще (с янв. 1932 по июль 1933), в Московском архитектурном ин-те (с 1926). Научные публикации с 1925 г.

1898-1971

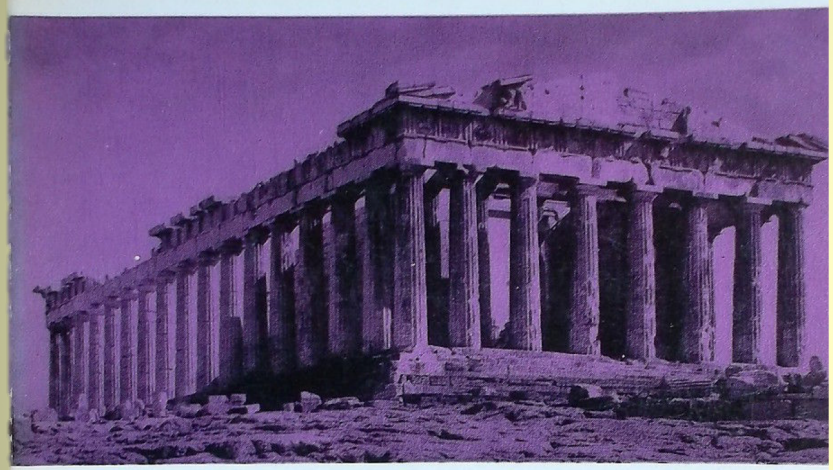
ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ (А.Л. БАТАЛОВ)

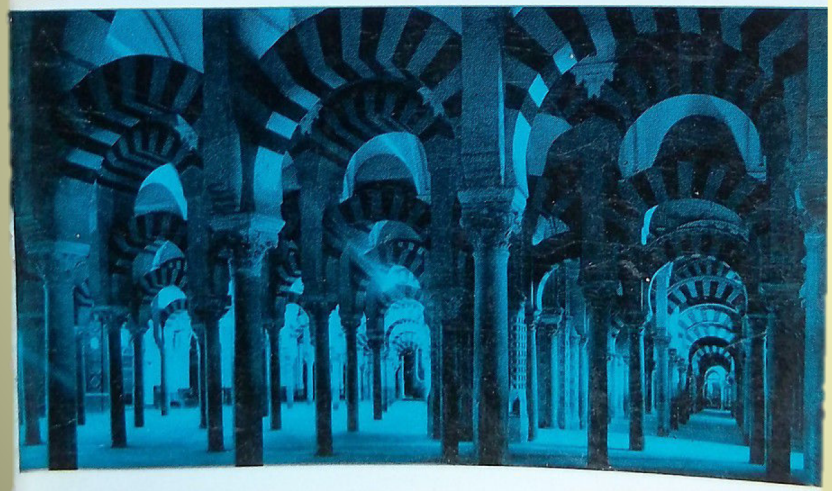
СОЧИНЕНИЯ

К вопросу о так называемом «русском барокко» // Барокко в России. М., 1926. С. 43-55; Модель иерусалимского храма, привезенная в 17 в. в Россию // Сообщ. Рос. Палестинского об-ва. Л., 1926. Вып. 29. С. 139-148; Die Panagiakirche auf Insel Chalki in der Umgebung von Konstantinopel // BNGJ. 1926-1928. Bd. 6. S. 509-520; Die fünfschiffige Kreuzkuppelkirche in der byzantinischen Baukunst // BZ. 1927. Bd. 27. S. 63-98; Une église byzantine à Chersonèse // L'art byzantine chez les Slaves. P., 1930. part. 3. P. 25-34; Очерки по истории архитектуры: В 2 т. М.; Л., 1935-1937; М., 20022; Альбом архитектурных стилей. М., 1937; Дворцы Франции XVII и XVIII вв. М., 1938; Киевская София - древнейший памятник рус. архитектуры // ВВ. 1950. Т. 3. С. 154-200; Мастера древнерус. зодчества. М., 1953; Памятники Афинского акрополя: Парфенон и Эрехтейон. М., 1973; Архитектура Византии // Всеобщая история архитектуры. М.; Л., 1966. Т. 3. С. 16-160; Храм Василия Блаженного в Москве: Покровский собор. М., 1988

Nikolai Brunow

Entwicklungsetappen der Architektur





Nikolai Brunow

Entwicklungsetappen der Architektur

Dargestellt
an Hand von Analysen
bedeutender Bauwerke

VEB Verlag der Kunst Dresden

Inhalt

1. Die Struktur und die Entwicklung des Bauwerks als Kunstwerk 5
2. Die Entstehung und die Anfänge der Architektur 11
3. Die Architektur Ostasiens, ihre Bedeutung für die Architektur der Zukunft 18
4. Mesopotamien und Ägypten – die Wiege der europäischen Architektur 25
5. Das antike Griechenland schafft die Grundlagen der Architektur 42
6. Die römische Architektur, das Fundament der westeuropäischen Baukunst 81
7. Die byzantinische Architektur – Orient oder Rom? 111
8. Die Architektur Armeniens und Georgiens und ihre Beziehungen zur Architektur Westeuropas 127
9. Probleme der Architektur der islamischen Völker 135
10. Die Architektur Mittelasiens, des großen Nachbarn Europas 143
11. Die Architektur des Frühfeudalismus in Westeuropa 150
12. Die Stadt und die Burg im Mittelalter zur Zeit der Gotik 166
13. Die russische Architektur des 10.–15. Jahrhunderts 185
14. Die Architektur der Zeit des Humanismus. Die italienische Architektur des 15./16. Jahrhunderts 202
15. Das Problem des Barocks in der Architektur 251
16. Das klassizistische Architekturensemble des 17. Jahrhunderts 260
17. «Nach uns die Sintflut» – die Architektur des Rokokos 278
18. Zurück zur Einfachheit und zur Natur – der Klassizismus der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts 284
19. Die russische Architektur des 15.–19. Jahrhunderts – Synthese der Architektur Westeuropas und des Orients 294
20. Die Krise der Architektur Europas im 19. und 20. Jahrhundert 329
21. Existieren Entwicklungsgesetze der Architektur? 341

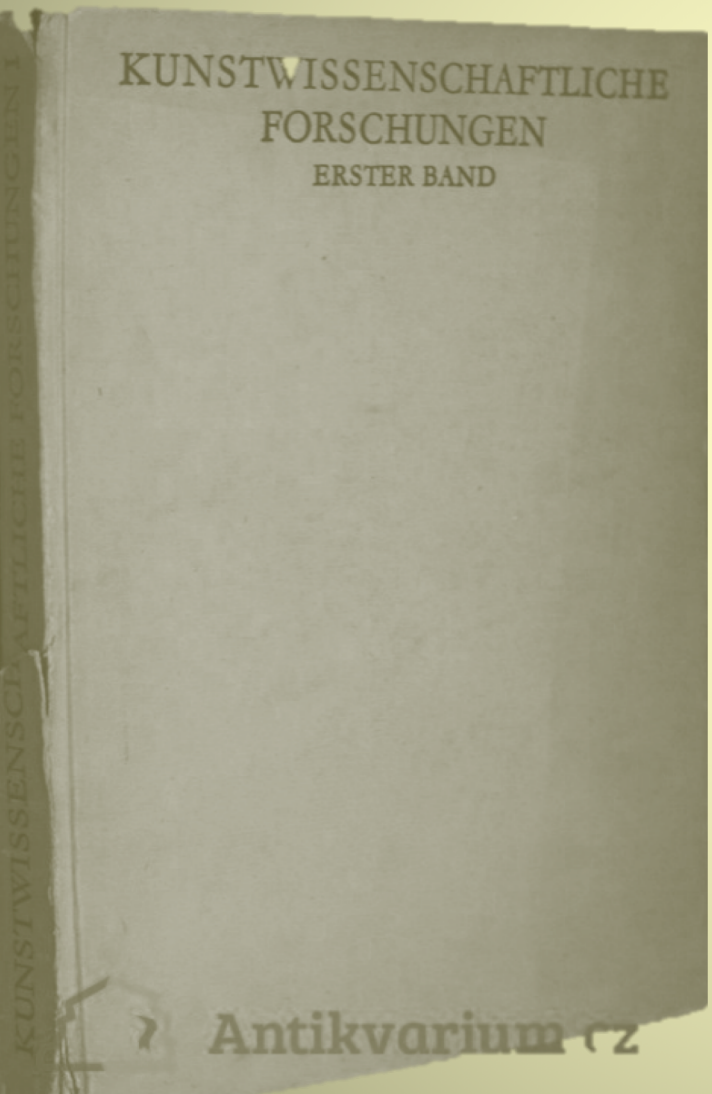
Der Autor 350

Register 351

«СТРУКТУРА И РАЗВИТИЕ ЗДАНИЯ КАК ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА»

АРХИТЕКТУРА ОБРАЗУЕТ **ВНЕШНЮЮ ОБОЛОЧКУ** ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ И ОБЩЕСТВА. ЗДАНИЯ ОРГАНИЗУЮТ ЭТУ ЖИЗНЬ И ЗЕРКАЛЬНО ОТРАЖАЮТ ЕЕ СВОИМ ВНЕШНИМ ГЕШТАЛЬТОМ (**DURCH IHRE ÄUSSERE GESTALT**). СУЩЕСТВУЮТ ВЗАИМООБМЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК МЕЖДУ АРХИТЕКТУРНЫМИ ФОРМАМИ И ЧЕЛОВЕКОМ КАК МЕРОЙ ВСЕХ ВЕЩЕЙ, ТАК И ИХ ОБОИХ – К ОКРУЖЕНИЮ ЗДАНИЯ, РАВНО КАК И К ПРИРОДЕ ВООБЩЕ. ЭТИ ОТНОШЕНИЯ И ДЕЛАЮТ ПРОИЗВЕДЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА СВЯЗУЮЩИМ ЧЛЕНОМ МЕЖДУ ЧЕЛОВЕКОМ И ПРИРОДНЫМ ОКРУЖЕНИЕМ.

ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРА РААПАДАЕТСЯ НА ДВЕ ОБЛАСТИ ЗНАНИЯ, КОТОРЫЕ ДРУГ ДРУГА ДОПОЛНЯЮТ. ПЕРВАЯ ОБЛАСТЬ – «ФАКТОЛОГИЧЕСКАЯ» АРХИТЕКТУРНАЯ ИСТОРИЯ. /…/ ДЛЯ НЕЕ БОЛЬШОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИМЕЮТ РАЗЛИЧНЫЕ ИНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ /…/. ПРИ ТОМ ЧТО САМА ПОСТРОЙКА ЯВЛЯЕТСЯ САМЫМ ВАЖНЫМ ИСТОЧНИКОМ ИНФОРМАЦИИ. **ВТОРАЯ ОБЛАСТЬ АРХИТЕКТУРНОЙ ИСТОРИИ ПО-СУЩЕСТВУ НАЧИНАЕТСЯ ТАМ, ГДЕ ПРЕКРАЩАЕТСЯ ПЕРВАЯ**. ЕЕ ЗАДАЧА – ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ВЫРАБОТАННЫХ ФАКТОВ, А ПО СУЩЕСТВУ ДЕЛА – ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА КАК ТАКОВОГО.



КАК ВСЯКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ ЗНАНИЯ АРХИТЕКТУРНАЯ ИСТОРИЯ ИМЕЕТ **ДВА АСПЕКТА**. ДАБЫ ОБОСНОВАТЬ ПОДЛИННУЮ ИСТОРИЮ КАКОГО-ЛИБО ОБЪЕКТА, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ СЛЕДУЕТ ЗНАТЬ, ЧТО ОН ЕСТЬ В СВОИХ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ЧЕРТАХ. ОТСЮДА ВОЗНИКАЕТ ВОПРОС ОБ **ИССЛЕДОВАНИИ СУЩЕСТВА ПОСТРОЙКИ**. /…/

НО НЕВОЗМОЖНО ОБРИСОВЫВАТЬ ИСТОРИЮ КАКОГО-ЛИБО ПРЕДМЕТА, ЕСЛИ НЕ ВЕДАЮТ ЕГО **ПОДЛИННОГО ХАРАКТЕРА**. **СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ** ПОСТРОЕК И ИСТОРИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ЭТИМИ СТРУКТУРАМИ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ ДВЕ ЧАСТНЫЕ ОБЛАСТИ ОДНОЙ И ТОЙ ЖЕ НАУКИ, И ОНИ НЕРАЗРЫВНО ДРУГ С ДРУГОМ СВЯЗАНЫ. НЕОБХОДИМО И ОСОЗНАВАТЬ, ЧТО **СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ НЕДОСТУПЕН БЕЗ УЧЕТА ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**.

ПОСТРОЙКА **РАСПОЛАГАЕТ СЛОЖНОЙ СТРУКТУРОЙ**, ОСНОВАНИЕ КОТОРОЙ – ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ ЗДАНИЯ. СТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ И СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ СУТЬ СРЕДСТВА, ПОМОГАЮЩИЕ РЕАЛИЗОВАТЬ АРХИТЕКТОНИЧЕСКУЮ ПРОГРАММУ.

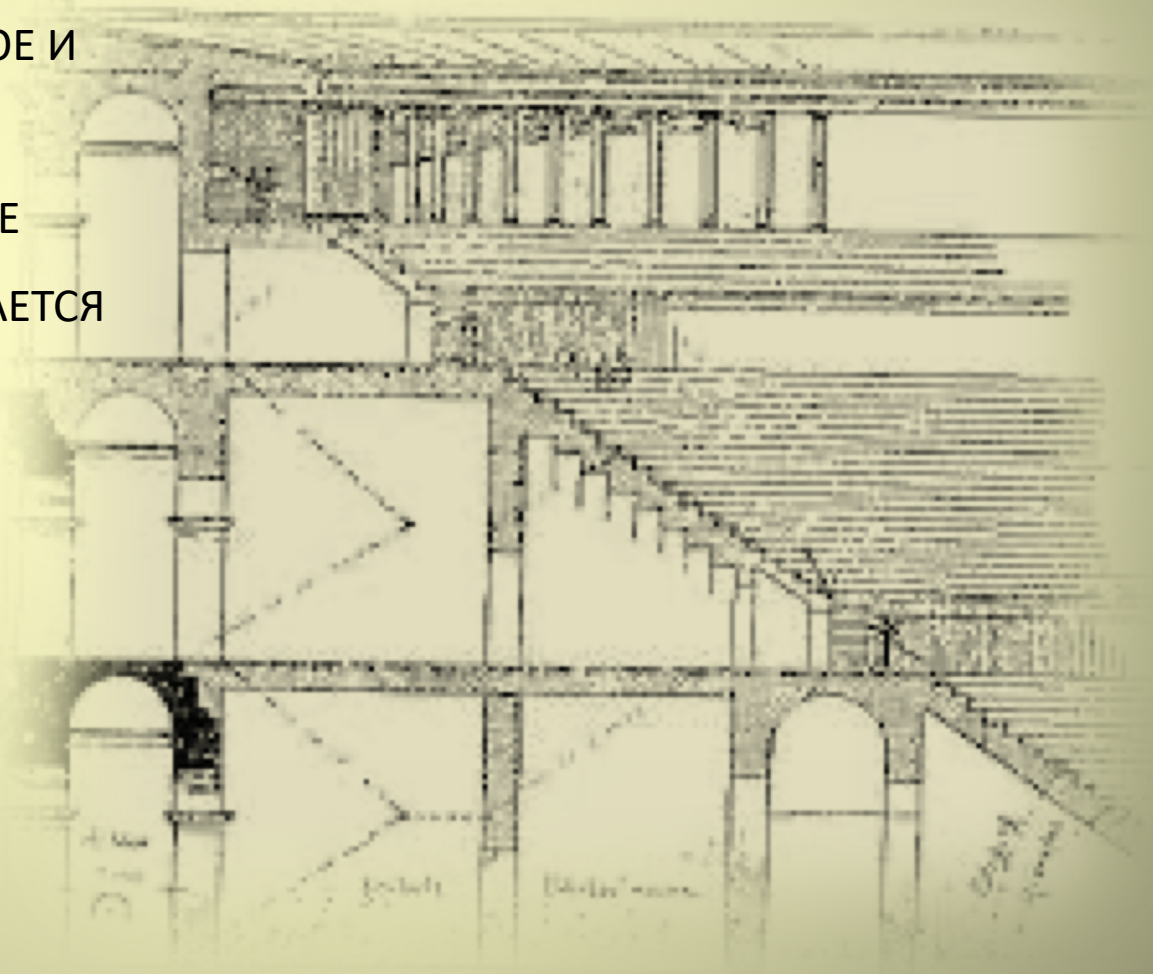
КТО УСМАТРИВАЕТ В ЭТИХ СРЕДСТВАХ ОСНОВУ АРХИТЕКТУРНЫХ ФОРМ – СИЛЬНО ЗАБЛУЖДАЕТСЯ.

НАДСТРОЙКУ В ВИДЕ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ, ФУНКЦИИ ЗДАНИЯ И ЕГО КОНСТРУКТИВНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗУЕТ ЕГО (ЗДАНИЯ) **ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ**; ЭТА НАДСТРОЙКА, ВПРОЧЕМ, ОТЛИЧАЕТСЯ ОСОБЫМ ЗНАЧЕНИЕМ ДЛЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ВЫСТРОЕННОГО КАК ПРОИЗВЕДЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО (**DAS BAUWERK ALS KUNSTWERK**).

ЭТА НАДСТРОЙКА ВОЗДЕЙСТВУЕТ НЕ ТОЛЬКО ОБРАТНО НА КОНСТРУКЦИЮ ЗДАНИЯ, НО ЗАЧАСТУЮ – И НА ЕГО ФУНКЦИЮ.

АРХИТЕКТУРНАЯ КОМПОЗИЦИЯ – ЭТО ВЗАИМООБМЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ ВСЕХ ТРЕХ НАЗВАННЫХ ФАКТОРОВ.

ТАК ЧТО **ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ**, С ПОМОЩЬЮ КОТОРОГО ФУНКЦИОНАЛЬНО ВЕРНО РЕШЕННОЕ И ПРОЧНО СОБРАННОЕ ЗДАНИЕ ПРЕВРАЩАЕТСЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ, КАК РАЗ И ПОЛАГАЕТСЯ РАССМАТРИВАТЬ КАК **ОСНОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНОЙ КОМПОЗИЦИИ**.



«СУЩЕСТВУЮТ ЛИ ЗАКОНЫ РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ?»

«**АРХИТЕКТОРЫ** НАШЕГО ВРЕМЕНИ И ВРЕМЕНИ БУДУЩЕГО **ОБЯЗАНЫ ИМЕТЬ В ВИДУ**, ЧТО АРХИТЕКТУРНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ЗНАЛО ДВА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯ, АРХИТЕКТУРУ ВОСТОКА И АРХИТЕКТУРУ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ, А ТАКЖЕ – СИНТЕЗ ВСЕОБЩИХ ПРИНЦИПОВ ОБОИХ НАПРАВЛЕНИЙ В **АРХИТЕКТУРЕ ГРЕЧЕСКОЙ АНТИЧНОСТИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ**.

БОЛЬШОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИМЕЕТ И ТОТ ФАКТ, ЧТО ВО ВСЕ ВРЕМЕНА ПОДЛИННЫМ И САМЫМ ГЛУБОКИМ ИСТОЧНИКОМ АРХИТЕКТУРЫ КАК ИСКУССТВА БЫЛО **НАРОДНОЕ ЗОДЧЕСТВО**, ЧТО СЛУЖИЛО ЧЕЛОВЕКУ СВОИМ **ПРИРОДНЫМ**, ОРГАНИЧЕСКИМ **ОТНОШЕНИЕМ К ПРИРОДЕ**, ДАЛЕКИМ ОТ ВСЯКОЙ ОДНОСТОРОННОСТИ…»

«… ГОСПОДСТВО КАПИТАЛИЗМА В ЕВРОПЕ ПРИВЕЛО К УПАДКУ АРХИТЕКТУРЫ КАК ИСКУССТВА.

МЫ ЖИВЕМ В ТАКОЕ ВРЕМЯ, КОГДА ПОСТЕПЕННО
ПРЕОДОЛЕВАЕТСЯ ЭТОТ УПАДОК И КОГДА АРХИТЕКТУРА
ВНОВЬ СТАНОВИТСЯ ИСКУССТВОМ.

ЭТОТ ПРОЦЕСС ЕЩЕ ДОЛГО НЕ БУДЕТ ЗАВЕРШЕН,
И ЧТОБ ДОСТИЧЬ ПОДОБНОЙ ЦЕЛИ,
СТРОИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ ЕЩЕ ПРЕДСТОИТ
ПРОЙТИ **МУЧИТЕЛЬНЫЙ ПУТЬ**»

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ